



Länsstyrelsen
Värmland

Miljöskydd
Anders Mattsson
010-2247364

YTTRANDE

Datum
2016-10-07

Sida
1 (3)
Referens
551-5957-2016

Länsstyrelsen i Örebro län, Miljöprövningsdelegationen
orebro@lansstyrelsen.se

Förfrågan om komplettering av ansökan enligt miljöbalken till bergtäkt på fastigheten Alstrum 5:1, Karlstad kommun

Er referens: 551-4735-2016.

Länsstyrelsen Värmland har av miljöprövningsdelegationen beretts tillfälle att lämna synpunkter angående komplettering av Conrad Nissers ansökan om tillstånd enligt miljöbalken för bergtäkt på fastigheten Alstrum 5:1 i Karlstads kommun.

Länsstyrelsen Värmland anser att ansökan uppvisar brister på följande punkter:

1. "Ljudberäkning av nyetablering bergtäkt Alstrum, Karlstad" daterad 2010-10-05 är den samma som bifogades tidigare prövning 2010. Anledningen till att området nu prövas igen är att den nu aktuella sökanden ändrat förutsättningarna jämfört med föregående prövning på kritiska punkter. Länsstyrelsen ser därför att det finns starka skäl att kräva att en ny bullerutredning görs då bifogad bullerberäkning måste anses inaktuell och på kritiska punkter irrelevant.
2. Bifogad "Trafik och bullerutredning, Bergtäkt Alstrum 5:1" daterad 2010-10-29 representerar samma verksamhet som tidigare prövats och ej godkänts. Utredningen måste därför anses vara irrelevant och inaktuell. Länsstyrelsen anser det motiverat att sökanden uppmanas komplettera med en ny utredning
3. Bifogad kulturmiljöutredning är densamma som ingick i tidigare avgjord prövning och tar således ej hänsyn till de nya områden som ej prövats tidigare. Kulturmiljöutredningen får därför anses sakna kritiska delar och Länsstyrelsen anser det motiverat att sökanden uppmanas komplettera med en ny utredning.
4. Bifogad "Riskanalys för planerad bergtäkt i Alstrum i Karlstads kommun" baseras på en inventering av befintlig bebyggelse daterad 2008. Länsstyrelsen finner ingen uppgift i ansökan som styrker att inga förändringar föreligger mot vad som inventerades för i skrivande stund 8 år sedan. Länsstyrelsen finner det sannolikt att förändringar skett i området och anser det motiverat att sökanden uppmanas komplettera med en ny riskanalys i ansökan.

5. Bifogad naturvärdesinventering är framtagen 2010. Dock anges inget datum för fältarbetet i bifogat underlag. Bilagan bör således som sådan anses vara inaktuell då det ej framgår i någon handling att inventerat område ej förändrats i något avseende sedan inventeringen gjordes. Inventeringen saknar dessutom uppgifter för det nya område som kommer påverkas av och helt tas i anspråk av utfartsvägarna etc. Med anledning härav anser Länsstyrelsen att det finns skäl att kräva en ny naturvärdesinventering i enlighet med SIS-standard vars fältarbete ska genomföras under högsäsong.
6. Sökanden uppger att tåkten lokaliseras så att den delvis skyddas från insyn från väg 63 och så gott som helt från insyn från närboende. Fotomontage används inte sällan vid provningar av andra typer av verksamhet i syfte att ge en bild av hur anläggningen kommer att se ut i full drift. Då här sökt verksamhet påverkar ett område (bland annat vad som idag är åkermark) som av närboende anses vara naturskönt i nära anslutning till bostadsområde anser Länsstyrelsen att det kan vara motiverat att samma teknik användas här. Länsstyrelsen anser således att ansökan ska kompletteras med fotomontage från ett flertal relevanta vyer från olika faser i tåktens utveckling. Dels från etableringsfasen, då mycket av verksamheten sker på vad som idag är åkermark, dels efter ca halva tillståndstiden då verksamheten har etablerats och är i full drift och dels hur området kommer att se ut vid avslutad verksamhet.
7. I den tekniska beskrivningen under stycke 2.1 om bergmaterialets kvalitet hänvisar sökanden till Trafikverkets ATB Väg 2005 trots att denna version ersatts av en senare. Hänvisning bör ske till gällande dokument.
8. Länsstyrelsen anser att sökanden inte tillräckligt redovisat materialets kvalitet och prioriterade användningsområde för att ge ett erforderligt underlag så att Länsstyrelsen ska kunna ta ställning utifrån samhällets behov av ballastmaterialet. Till exempel saknas metodbeskrivning för provtagning samt protokoll från bergmaterialanalys.
9. Enligt ansökan avser sökanden att anlägga en sedimentationsdamm intill huvudfåran för markavvattningsföretaget Alstrums dikningsföretag av år 1950. Området där verksamhetsytor och sedimentationsdamm planeras översvämmas ofta. Ansökningshandlingarna saknar detaljerad beskrivning över dammens utformning och hur sökanden avser att skydda den mot översvämning.
10. I ansökan anges att vatten från sedimentationsdammen via diffus avrinning kommer att släppas ut via markavvattningsföretaget till recipienten, Alsterälven. I Alsterälven finns det sedan tidigare uppgifter om förekomst av musslor, asp, flodkräfta och ål. Ansökan saknar utredning av eventuell förekomst av asp, flodkräfta och ål i dikessystem och Alsterälven och hur de kan påverkas av planerad bergtäkt. Länsstyrelsen anser att ansökan bör kompletteras med en aktuell

utredning där förekomst av musslor, asp, flodkräfta och ål i dikessystem och Alsterälven redovisas samt vilken effekt planerad bergtäkt kan ha på vattendragets vattenbiotop och fiskförekomst.

11. Ansökan saknar redogörelse samt ev. undersökningar som påvisar om placering av utfartsväg så som den beskrivs samt verksamhetsområdet på den del som idag är åkermark är rimlig utifrån ett geotekniskt perspektiv då många och tunga transporter ska passera över ofta översvämmad åkermark. Då det inte står utom allt tvivel att den valda ytan har de geotekniska förutsättningar som krävs för att bära tung industriverksamhet bör ansökan kompletteras med en redogörelse utifrån fältundersökningar för berört områdes geotekniska karaktär.

Enhetschef Christina Hägglund har fattat beslut om detta yttrande.
Miljöskyddshandläggare Anders Mattsson har varit föredragande.
